

## ИСТОРИЧЪСКОЕ ПРАВО НАРОДОВ В ЕВРОПЕЙСКА ТУРЦИЯ

Последни известия от Цариграда, чи Вис[оката] Порта е издала заповед да ся състави един събор от гърци и българи под председательством едного от министров си, в кой събор ще ся даде веки конец на наш български за независимо ни священство въпрос, тия, кажа, известия дават нам повод да поговорим за нещо си, за историчъское право народов в Турции, на кое ся основава тойзи наш многоважен въпрос. Няма никакво съмнение, чи Османская държава, къту постъпи и тя във великия семейства Европи от времени Парижкаго договора (1856), труди ся на вски начин да въведе едно такова вътрешно правление, кое да съответствува на това нейно сближение с образована Европа по духу днешнаго века. Отоманская държава, къту нова и млада в това си велико предприятие, несъмнено чи тряба да вземи повод и пример от съседни си приятълки държави, между коим живее и има вънкашни и вътрешни сношения и коим общо желание е: да я видят един ден увенчана с желаем успех за общое спокойствие Европи поради възбуденаго и тол убезпокояващаго ги Възточнаго въпроса. Тая и времени съйзънаго рата, ако и всяка от тях да има своя собствена и тайна политика относитълно Възточнаго въпроса.

В турская държава, както и в австрийская, освен владеяще племя и народ, нахождат ся и толкова други племена и народи, подчинени тем държавам. Тий племена и народи не са всички силом изначала подчинени, но по-голямая част от тях подчинили ся на условия и дадени им ся някои си приемъщества политичъски и религиозни, кои за много векове са ся вардили свято от владетелев.

Тии пак подчинени народи съдействували са твърде много ведно с владетелем си на увеличение тех държав.

Нека всеки отвори всеобщая европейска повестност и да ся увери на това. Но временни обстоятелства потъпкали и уничтожили много от тех старих приемъщества и тии племена и народи бяха достигли не веки къту условлени подстинение, но като чисти роби владеящаго племени.

Деветнадесетий век, кой най-много е узорил Европа, трябаше да докара едно друго изменение и в политичъское състояние народов въобще, както и биде. Оставями на страни другия държави, защото тии не спадат в наш предмет, и щем говори само за австрийская и османская, две прилични в това отношение държави и две тесни от няколко години приятълки.

Австрийская държава, както е познато, от много векове насам е постъпила в път образования и на това тя не отстъпва пътище другим образованим държавам. Но вътрешное нейно правление, относитълно владеящему племени и подчиненим си народам, не е било подобно с осталим образованим държавам.

Ние тук не ще разсъждами в обширност, ако е било зло или добро, но вкратце ще кажим, чи то не може да напредва и да ся удържи непоколебаемо, къту в другия държави ся увождаше съвсем друго правление, кое и в нея трябаше да разпространи влияние си, доколко обществения сношения от время на время ся умножаваха и най-после ся усъвършенствуваха, до който ги стъпен днес гледами достигли. Това общое преобразование Европи и движение разных народов трябаше да накарат Австрия, и без да си ще, да помисли и ся зауземи и тя за едно вътрешно преобразование правления си сходно с обстоятелствам и кое да обезпечи нейно спокойствие и бъдъщност. Изкусная и хитра в политичъско си правление Австрия, къту употреби и опита всеки възможен начин за това, най-сетне реши да даде, както я гледами днес, историчъская права, политичъски и религиозни всем подчиненим си народам и с том да убеди целокупност държави си. Това от няколко время насам с голяма деятелност ся върши в цяла Австрийска държава, както ся в обширност пиши ежедневно о тому и във всички европейски въобще вестници, и всеки народ там свободно излага и доказва свои историчъски права, на коим ще ся основе общое правление австрийский държави.

Турция, живеяща и тя сред Европа и имеща вънкашни и вътрешни сношения с нея, не можеше да отбегни от влияния

того всеобщаго преобразования, въведенаго в цяла образована Европа. Трябаше и тя да помисли на това и да земи нужния о тому мерки. Но за Турция такова едно велико предприятие беше твърде трудно; защото тя беше лишена образования, кое лишене ѝ навлече вънкашное вмешатълство и других сил. Но как и да е, и тя трябаше да влези в тойзи спасителен път преобразования, защото, както казахми, самий век го докара тъй и не можеше другаче да бъде и от нейна страна, живеяща сред Европа и имеяща ежедневни вънкашни и вътрешни сношения с образованному святу.

В Турция всеобщое преобразование, както е знайно, започна от времени тънзимата (1838), а в хатихумаюна (1856) ся начърта и официално изяви пред цял свят основания книга того всеобщаго преобразования, кое се удобри и от цяла Европа и с най-голямо ръкоплескане. Кога земим пред очи начъртания членове в хатихумаюна, не видим друго, освен историчъски права и приемъщества, дадени *ab antiquo* = от старости — подчинени в Турция народам от тогдаши завладетели султани, да ся потвърждат на ново от нинешнаго владетеля султана Абдул Меджида. А кога разгледами тия всички членове, ще видим, че съдържават две главни точки, т. е. политичъски и религиозни. При том юще видим, чи това преобразование е всеобщо за сички подчинени в Турция народи, т. е. чи всяко му народу ся дават негови стари историчъски права, коих е имал после завладения османских султанов. Тук естествено ся ражда въпрос: какви политичъски и религиозни права е имал в тех времена всеки народ в турска Европа (Азия не ни е предмет). Тойзи е един важен въпрос, кого не знайми дали е някой си други досега разбудил.

Нам българъм най-много принадлежи и най-много ся късае да ся занимайми на това, а най-паче къту сега ся решава наша съдбина в религиозно отношение.

Ние по настоящему ще кажим нещо си вкратце о тому, доколкото ни допушта время, а следоватълно в други броеве вестника си може да продължим изследования си юще по-широко.

В Европейска Турция, както е знайно, главни подчинени народи, коим ся относят тия историчъски права, са следни: българи и сърби, кои носят общо име славяни, арнаути, няколко власи и няколко гърци зовими. Между сички тия българи са най-многобройни, както всекиму е познато, и тии населяват

освен собствена зовима България цяла почти Тракия, Гърция, част от Ипира и Тесалия. Печат же народности им е съхранен им стар материц язик и народное имя, с кое ся сами тии назовават: българи, българи или булгари. Това нихно предно наследие никакво противно обстоятелство от толкова векове насам не е могло да им отемни.

Турская история, ако и да е писана от много учени европейци, обаче много юще страници ѝ са остали непоменати, а и много неистинно писани. Колко же за тия важни стръни — за подчинени в турска Европа народи, т. е. с кой начин е станало то подчинение — учени Европи твърде малко са писали и то почти неистинно; защото тии не са имали верни на това източници. Колко са изчърпили от турски историци и то е общо само нещо и няма ония подробности. Подробни и обширни истинни известия: с кой начин се е завладала турска днес зовима Европа, какви приемъщества са дали тогдаши завладетели султани, покорившим ся на условия народам, обльстем и частним войводам, тии всички подробности ся находжат в съхранивши ся и откривши отчасти досега български и сръбски писмени памятници; в дадения тям султански берати и фермани, кои ся са за неколко векове подновявали и потвърждавали наследствено от всеки султан; в дадения отпосле спахиям и войнишким предводителем по старому направлению, с някоя си малка изменя, пак берати и фермани, кои предводители са веки отчасти приели исламска вяра и от техни наследници юще и до днес живеят няколко си, носящи български прадедни си домородствени имена и проч. Но такива източници не са имали учени европейци, писавший турская история, и ако са нещо си имали, не са могли да ся ползвуват, защото български и сръбски язици не им са познати, а на турски язик отскоро убърнаха внимание, и то твърде малко лица; оставяни настри народни песни и попредания, български и сръбски, от коих также ся много разяснява тойзи предмет. Ние казахми, чи засега ще кажим нещо си вкратце само, без да навождами източници и подробни разяснения.

Знайно е, чи турци, стъпивше в Европа (1321), твърде малко работа имаха с византийци, кои ако и да носеха име империя, обаче всъщност в тях времена то не беше империя, нъяедна малка обльст или по-право едно окръжение около Костадинов град, кое окръжение ся стяси и ограничи отпосле само в Костадинов град.

Това беше Византийска империя във време султана Мухамед II (1453), кога я освои и подчини без никакви условия, но мечъм и нападением. Но с България, Сърбия и Албания не беше същое. С тях царства и кралевства турци имаха твърде много работи и техни битки ся продължиха от седемдесет години. Повеч места от тях ся подчиниха с условия. А главни български условия са били следния:

1. Да имат тии народи свободно вероизповедание си и независимо си священонаачалника. 2. Да носят свободно оръжие в особни полкове, под особен си знамен и свой еднороден предводител войвода, кое има стана отпосле беглер бег. 3. Да ся управляват облъсти ё пак от войводи, а села и градища от кнезове, кметове и старейшини. Между кнезове и кметове имало и бащ = кнез или бащ = кмет — върховни кнез или кмет. Това ся е съхранило и до днес почти във Видинска област. 4. Ония, кои не са били обвезани да съвоюват с турци, плащали са по 50 аспри = дукахца = ботки на година за даждие. А то даждие ся събирало от помежду им от бирници, зовими чиновници се пак от тях, кое и до днес ся съхранено. 5. Съдове и разпри ся са извършавали помежду им от избрани старци в чърковни за това упределени стаи.

Тия са били по-главни условия.

Писаная от учени европейци турска история възпомянува, чи в турски няколко си знамянити с други народи сражения имало и български и сръбски полкове, а имянно в Ангирская битка Илдъръм Баязид и с Темурлана (кого наши и сръбски памятники пишат Демир). И ние имами историчъски доказатъства, чи българский воиници много векове са съвоювали с турци и против маджари, и против немци. И то войнишко тяло не пред много време ся е уничтожило, т. е. е откогато ся ся усилили пред Порта фанариоти и са почнали да интригуват и да разпространяват знаяна обща и голяма идея си. Тия сички, чи възпомянахи мимоходом досега, ся относят на политичъския историчъски права български в Турция. А колко за вероизповедни им, то е веки в обширност досега доказано от разни учени лица, и българи и сърби, чи ти ся съхранили допреди един век българския в лице Охридскаго патриарха, а сръбския — в лице Печкаго патриарха. Покорени византийци, освен религиозная независимост, коя им остави султан Мухамед II, друга никаква си независимост

не са имали; защото, както казахми, Византийска империя беше само Цариград в последни времена и той в превзетие голямо разорение притърпя и отпосле ся насели от разни народи. В свободна же днес Гърция е имало нещо си под условия останало, и то е било Маятски войводи — беюве.

Тия сички къту земим под видом и къту ги сравним със съдържанием хатихумаюна, не видим друго, както више казахми, но същия ab antiquo = от старости — наши историчъски права да се наново пак дават и потвърдяват.

Нека наши българи убърнат внимание си на това и да постоянствуват сички съгласно и единодушно и сичко това, чи ся съдържава в хатихумаюна, че им ся даде от милостиваго им султана, кой напусто не е издал пред цял свят тойзи спасителний хатихумаюн.

Историчъское право одного народа е негово най-свято право и общо наследие всем. Тряба всеки да има стремление си на това и да покажи най-голяма деятельность за сполучение му, а най-паче къту самий владетел султан го дава официално.

Вис [юкая] Порта, ако българи, не биха имали такова свято право и ако то не би било съобразно с хатихумаюна и с уважаемое всеобщо преобразование в османска държава, тя не би търпяла десят месеци толкова викове, разпри и препирни явни между гърци и българи в самая столица и всеобщое извергание по цяла България имени гръцкаго патриарха и проч., но отдавно би им рекла: Ви нямаете на това никакво право и седете си мирни. Тя не би признала официално народна българска комисия и народни български представници, но отдавно би свършила с тях.